

Ga op stap! - Evenementen rondom technologie

Door Dunke van Boekel

Evenement 1: Computer says criminal - De Balie

Poeh, hoe dit te omschrijven... tsja, alomvattend, op een manier? Er werd mijner inziens over vrijwel iedere praktische inzet van AI wel *iets* gezegd, met criminologie op de voorgrond maar met ook verwijzingen naar andere gebieden waarin AI wordt toegepast als politiek en de medische wereld. Al met al heb ik vijf pagina's met aantekeningen opgeschreven, dus ik heb wel wat denkmateriaal.

Misschien heb ik simpelweg onder een steen geleefd, maar ik had dus echt geen idee van de Top 400- en Top 600-lijsten. Daar voelde ik me wel slecht over, maar het was weer een fascinerende inzage in de potentiële shitstorm die AI met zich meebrengt. Het was ook makkelijk aan te sluiten bij minor, en de stof die we in de Ethiek-week behandelden. Vooral richting het einde, toen er nog even werd ingegaan op het: "het bestaat nu"-gegeven. Deed me weer denken aan de Jurassic Park-quote "Your scientists were so preoccupied with whether or not they could, they didn't stop to think whether or not they should."

Iets dat mij bij is gebleven is dat Madhumita Murgia de vraag stelde "Why is Microsoft involved with this?". Op dat moment nam ik mijzelf voor dat ik dat soort vragen vaker ga stellen. Sowieso wil ik wat kritischer worden, maar ik denk dat dat een valide vraag is om te stellen bij verschillende bedrijven. Waarom wilde Microsoft iets te maken hebben met het voorkomen van *teen pregnancy* in Griekenland? Welke voorbeelden zien we daar tegenwoordig nog van?

I mean, tsja, de twee sprekers. Naomie Appelman en Madhumita Murgia. Ze wisten alles mooi en duidelijk uit te leggen, en ik ben absoluut geïnteresseerd in Murgia's werk bij The Financial Times, en haar boek klinkt fascinerend - al ga ik wel kijken of ik een Engelse versie kan bemachtigen. Die twee ga ik absoluut in de gaten houden. Van Appelmans werk zou ik meer kunnen zien op haar [eigen website](#), waar ik eens doorheen ga spitten! Oh, en die korte film, Mana! Die wil ik gaan kijken.

Verder was ik het sterk eens met het punt dat AI in het medische veld een zeer nuttige en praktische functie heeft. Zoals Murgia al aangaf zijn de problemen in de zorg al bekend, en zou een AI juist daarin op relatief

simpele wijze uitkomst kunnen bieden door efficiëntie te verbeteren. Ook eens met het feit dat al onze data nog altijd goed beschermd moeten worden! Laat dat uitermate duidelijk zijn.

Iets waar ik het niet mee eens ben is lastig te vinden, ik was denk ik best gelijkgestemd met de sprekers. Als ik *iets* moet noemen, is het waarschijnlijk het statement dat we 'ieder jaar in een nieuwe wereld leven', wat in dat geval vooral sloeg op hoe het AI-systeem er nu al zoveel anders uitziet dan we vorig jaar hadden verwacht. Ik zit uiteraard niet zo op de bal als deze sprekers, maar ik heb het gevoel dat al deze vooruitgangen redelijk zo zijn gegaan zoals ik ze een jaar geleden voor me zag. Misschien dat ik wat praktische informatie mis, maar dit was ook het enige waar ik niet direct mee knikte.

Een foto ben ik hier vergeten te maken, maar Hans was er en heeft mij gezien! Hier ook nog even het ticket ter extra bevestiging:

Evenement 2: De Toekomst Werkt Niet - Felix Meritis

Ik dacht dat vijf pagina's veel was bij Evenement 1, en van tevoren wist ik niet wat te verwachten van dit event, maar uiteindelijk heb ik tien pagina's aan notities opgeschreven. Het heeft met echt aan het denken gezet.

De Toekomst Werkt Niet is een combinatie van een hoorspel, ook wel een sonisch manifest, van Emma-Lee Amponsah, waarin ze ons meeneemt door haar gedachtegang rondom werk, en een post-work samenleving. Dit in combinatie met visuals die live gemaakt worden door kunstenaar Vincent Rang, en afgerond tijdens een panel waarin moderator Koray Comert in gesprek gaat met Amponsah en onderzoeker/schrijver Aki Negate. Er was nog een onderzoekster aanwezig voor dit panel, maar haar naam heb ik niet op kunnen schrijven.

Edoch, ik kon hun gedachtegangen goed volgen, en ben benieuwd naar wat voor ander werk dit panel de wereld in heeft geslingerd. Mijn plan is dan ook daar het een en ander van te gaan lezen!

Er werd veel gepraat over de rol die AI speelt in onze huidige werkwereld, en eerlijk gezegd wist ik niet dat de post-work movement zoveel tractie had. Uiteraard heb ik er weleens over nagedacht dat werken om te overleven eigenlijk gewoon absurd is, maar écht op het thema ingaan als hoe Amponsah dat doet vond ik inspirerend. Zeker met de rol die tech speelt, en hoe dat altijd is gegaan - zie het voorbeeld van

fabrieksmedewerkers tijdens de industriële revolutie - is iets waar ik tijdens de minor naar wil kijken. Wat is deze vicieuze cirkel in vredesnaam?!

Nu ik naar het evenement ben geweest, heb ik een hernieuwde interesse in het concept van post-work, maar voornamelijk ben ik gefascineerd met de term Solarpunk, een soort groene Cyberpunk - waar ik wél bekend mee ben. Solarpunk hangt ook samen met een boek dat ik op hetzelfde moment aan het lezen was: A Prayer for the Crown-Shy, wat weer het vervolg is op het grandioze A Psalm for the Wild-Built. Aanrader, als dit concept ook jouw aandacht heeft gegrepen. Enfin, dus, Solarpunk. Daar ga ik eens wat dieper in duiken.

Daarbij zijn er een paar andere fascinerende bronnen naar boven gedreven waar ik dieper in zou willen duiken. Zo moet ik Black Mirror nog kijken - geen zorgen, Blade Runner en alle andere genoemde dystopische verhalen heb ik wel gezien - en lag op de tafel bij het panel een boek genaamd The Problem with Work, van Kathi Weeks. Klinkt zeer interessant!

Waar ik mij niet helemaal achter kon scharen is niet iets dat wel benoemd is, eerder iets dat een beetje achterwege is gelaten. Namelijk de implicatie dat degenen die in het kapitalisme werken er ook daadwerkelijk in geloven. Ik ben van de vrij stereotyperende mening dat iedereen met negen nullen of meer op zijn bankrekening dondersgoed weet dat het systeem alleen hen hoger brengt, en dat de mensen onderaan de keten daar bar weinig van profiteren. Maar uiteraard is het makkelijker om 'het volk' tegen elkaar op te hitsen, dan zelf de schuld op je te nemen van het in stand houden van zo'n systeem. De fabriekseigenaar wil niets liever dan dat jij de schuld geeft aan de immigrant die jouw werk overneemt, in plaats van aan hemzelf voor het zoeken naar goedkopere arbeid. Dat is de crux, en dat had mijner inziens iets meer naar voren mogen komen.

Voor de rest moet ik wel zeggen dat ik het vrijwel geheel met de panelisten eens ben wanneer het aankomt op de rol van werk in onze samenleving. Het is ook eigenlijk van de zotten dat er geen basisinkomen is, en dat we in een soort competitie leven om te overleven. Het doet me ook denken aan mijn eigen privilege, als thuiswonende freelancer zonder enige zorgen. Ik verdien best lekker, maar hoef me geen zorgen te maken om huur, of alle andere eindjes die ik in het dagelijkse leven aan elkaar moet knopen. Edoch, juist daarom zou ik me eigenlijk harder in moeten zetten voor een betere toekomst, niet? Iedereen zou op deze manier

zichzelf moeten kunnen ontplooiën, wat alleen kan als we niet massaal geloven in een vijfdaagse werkweek en een inkomen dat je moet verdienen. Door mens te zijn verdienen we het immers al om te leven.

Ook hier heb ik zelf geen foto gemaakt, maar m'n poffertjesporum staat wel op die van Neelam, hopelijk voldoet dat:

